

# Arquitectura de Sistemas

## Análisis de rendimiento

---

Gustavo Romero López

Updated: 10 de abril de 2025

Departamento de Ingeniería de Computadores, Automática y Robótica

- ⊙ Aprender los principios de la optimización de código:
  1. Escoger el mejor algoritmo.
  2. Utilizar la mejor implementación.
  3. Optimizar.
- ⊙ Instrumentación: código analizándose sí mismo.
  - Propensa a errores.
  - ¿Mide lo que en realidad creemos?
  - Intentad evitarla.
- ⊙ Software de análisis de rendimiento:
  - Instrumentación: gprof
  - Simuladores: valgrind
  - Muestreo estadístico: oprofile y perf
- ⊙ Análisis con gráficos de llamas (*flame graphs*)

- ⊙ Híbrido entre instrumentación y muestreo.
- ⊙ Forma de uso:
  1. Compilar con la opción “-pg”.
  2. Al ejecutar se crea un fichero llamado `gmon.out`.
  3. Analizar los resultados de `gmon.out` con `gprof`.
- ⊙ Tutorial:  
<http://www.thegeekstuff.com/2012/08/gprof-tutorial/>

- ⊙ Máquina virtual que emplea técnicas de interpretación dinámica (JIT).
- ⊙ Colección de herramientas para detección de errores y análisis de rendimiento.
- ⊙ Inconvenientes:
  - Ejecución entre 5 y 20 veces más lenta.
  - Alta utilización de memoria.
- ⊙ Ventajas:
  - No es necesario modificar los binarios.
  - Excelente interfaz gráfica: kcachegrind/qcachegrind.
  - Multitud de herramientas: cachegrind, callgrind, helgrind, lackey, massif, memcheck,...
- ⊙ Manual: <http://valgrind.org/docs/manual/manual.html>

- ⊙ Analizador de rendimiento estadístico basado contadores hardware y eventos.
- ⊙ Uso habitual:
  1. Recopilar datos con “operf”, “ocount” o “opgprof”.
  2. Analizar los resultados con “opreport” o “opannotate”.

- ⊙ Analizador de rendimiento estadístico basado en contadores hardware y eventos.
- ⊙ Capaz de registrar gran número de eventos: “perf list”.
- ⊙ Uso habitual:
  1. Recopilar datos con “perf record -e 'evento' -- ./exe”.
  2. Analizar los resultados con “perf report exe.log”.
- ⊙ Manuales:
  - <https://perf.wiki.kernel.org/index.php/Tutorial>
  - <http://sandsoftwaresound.net/perf/perf-tutorial-hot-spots/>

# Primer ejemplo: facil.cc

## facil.cc

```
const int N = 1 << 28; // 256M

int f1()
{
    int r = 0;
    for (int i = 0; i < N; ++i)
        r += i;
    return r;
}

int f2()
{
    int r = 0;
    for (int i = 0; i < 2 * N; ++i)
        r += i;
    return r;
}
```

- ⊙ Pruebe a analizar su rendimiento con...
  1. gprof
  2. valgrind
  3. perf
- ⊙ Este es un programa de prueba que no tiene ningún misterio pero le ayudará a empezar a practicar con los analizadores de rendimiento.
- ⊙ Si le parece difícil analizar facil.cc pruebe con facil2.cc.

## Segundo ejemplo: leyendo desde memoria lectura.cc

```
lectura.cc
```

```
int f1()
{
    return std::accumulate(std::begin(v), std::end(v), 0);
}

int f2()
{
    return std::accumulate(std::rbegin(v), std::rend(v), 0);
}
```

- ⊙ ¿Es capaz de adivinar qué función acaba antes?
  - make lectura.perf
- ⊙ ¿Por qué?
  - make lectura.cla

## Tercer ejemplo: escribiendo en memoria escritura.cc

```
escritura.cc
```

```
void f1(int i)
{
    std::ranges::fill(v, i);
}

void f2(int i)
{
    std::fill(std::rbegin(v), std::rend(v), i);
}
```

- ⊙ ¿Qué diferencia de rendimiento hay entre estas funciones?
  - make escritura.perf
- ⊙ ¿Por qué?
  - make escritura.cla

ijk.h

```
template<class T> void ijk(T a[N][N], T b[N][N], T c[N][N])
{
    for (size_t i = 0; i < N; ++i)
        for (size_t j = 0; j < N; ++j)
            for (size_t k = 0; k < N; ++k)
                a[i][j] += b[i][k] * c[k][j];
}
```

- ⊙ ¿Qué analizador usar valgrind o perf?
- ⊙ Creemos saber cual es la combinación óptima de índices...
- ⊙ ¿El tipo de los vectores a, b y c influye en el resultado?
  - Descubre la verdad con “make ijk.perf”.
  - Los motivos están escondidos en el binario...
- ⊙ Estudie el patrón de accesos a memoria: “make ijk.cla”.

- ⊙ ¿Se pueden implementar de manera iterativa?
- ⊙ ¿Merecen la pena las versiones paralelas?
- ⊙ Compare las versiones 2 y 3 de Fibonacci... ¿Cuál es mejor y por qué?
- ⊙ ¿Qué implementación de la función de Ackermann es mejor y por qué?

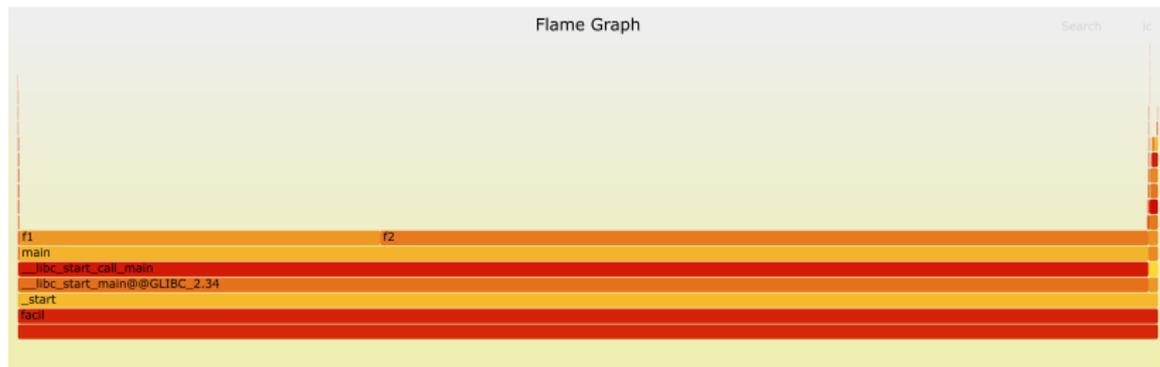
- ⦿ Analice este programa de cálculo con matrices e intente mejorarlo.

- ⦿ Este ejemplo pone de manifiesto un tipo de optimización muy importante empleada por los lenguajes interpretados y del cual carecen los compilados.
- ⦿ Estudie si es rentable o no el cambio que este programa hace en sí mismo para logra una mayor eficiencia.

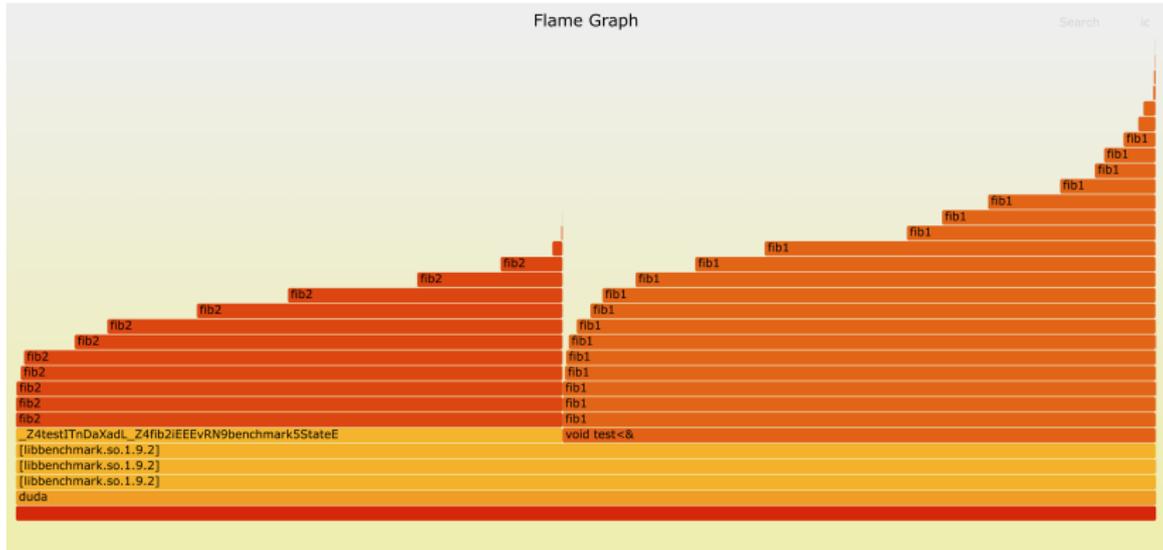
- ⊙ `axb.cc` y `struct.cc` son ejercicios que se ha pedido resolver en exámenes.
- ⊙ Intente escribir mejores versiones y recuerde que usted tiene la suerte de poder utilizar un ordenador.
- ⊙ GCC dispone de una opción `-fopt-info` que nos aporta información interna del compilador sobre las optimizaciones aplicadas a nuestro código fuente.
- ⊙ Una vez concluido su intento, eche un vistazo a algunas de las soluciones aportadas por profesores y alumnos:  
`axb-etal.cc` y `struct-etal.cc`

# Análisis mediante gráficos de llamas (*flame graphs*)

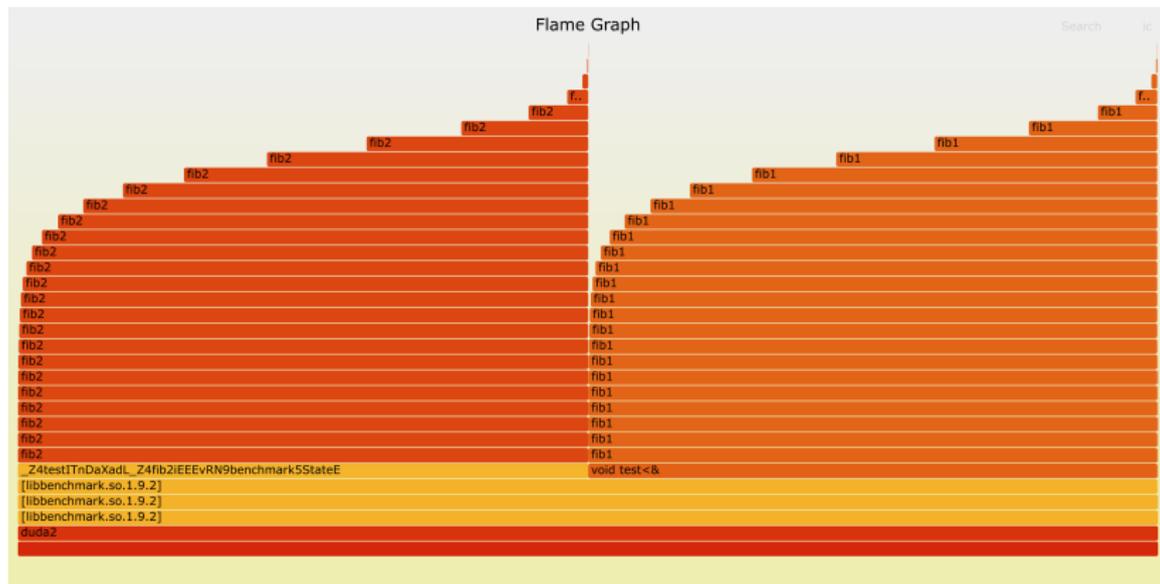
- ⊙ Muestran la traza de pila de la ejecución de un programa.
- ⊙ <http://www.brendangregg.com/flamegraphs.html>
- ⊙ Interpretación:
  - Cada bloque representa una llamada a función.
  - Su ancho es proporcional al tiempo consumido.
  - Se apilan para mostrar el orden de las llamadas.



# duda.svg: Google Benchmark nos induce a error



# duda2.svg: “-fno-inline/-Og” elimina la mejora





## Tenéis otros muchos ejemplos para practicar...

- ⊙ `axb-etal.cc`: Problema de cálculo propuesto en examen.
- ⊙ `cache.cc`: Interferencia constructiva/destructiva de caché.
- ⊙ `leak.c` y `smart.cc`: Fugas de memoria.
- ⊙ `map.cc`: Vectores asociativos.
- ⊙ `pila.cc`: Pilas en C y C++.
- ⊙ `prime.cc`: Test de primalidad.
- ⊙ `rng.cc`: Generadores de números aleatorios.
- ⊙ `sort.cc`: Algoritmos de ordenación.
- ⊙ `struct-etal.cc`: Problema de examen sobre estructuras.
- ⊙ `vector.cc`: Suma de vectores.